

**Abstracts zur internationalen Fachtagung
„Genderforschung und die neue Governance der Wissenschaft“
Ruhr-Universität Bochum, 21./22.09.2015**

Weitere Informationen und Kontakt:

www.genderforschung-governance.de

info@genderforschung-governance.de

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

**Troubling Intra-actions: Gender, Neo-liberalism and
Research in the Global Academy**
Prof. Louise Morley, AcSS
University of Sussex

My presentation raises questions about gender and counter-hegemonic feminist knowledge in the neo-liberalised research economy. Knowledge is represented as an increasingly valuable form of capital and as a global commodity, and as such, it is a site of contestation, inclusions, exclusions and maldistributions. In the neo-liberal theory of knowledge production, the value of research is increasingly being financialised and technologised, producing a chain of effects that can be metricized, audited and used for performance management in the global academy. Income-generation, impact, innovation for the market and the exchange value in the global prestige economy are dominant indicators of the value of research. I argue that research and researcher identities are being constructed and reinforced via the optics and apparatus of neo-liberalism. Theoretically, I draw on Barad's concept of intra-action to analyse how discursive-material differences between research winners and losers are created and sustained. Empirically, I include international research conducted for the British Council on *Absent Talent: Women in Research and Academic Leadership*.

A goal of my presentation is to trouble the alignment of academic research with the political economy of neo-liberalism and gendered opportunity structures. I do this by discussing how neo-liberalism has been installed, via the discursive-material effects of the financialisation and marketisation of research and consider its effects on academic identities. Knowledge production, custody and dissemination processes purport to be neutral and objective, but overlap with social and policy hierarchies. I discuss the intra actions or mingling of knowledge capitalism, research as a vehicle for surveillance and performance management, the affective economy, gendered maldistributions of opportunities and academic identities. The knowledge economy is driven by the materialities of financialisation, but also by a powerful psychic and affective economy of shame, pride, humiliation, anger, disappointment, despair and anxiety. The empty signifier of excellence is frequently invoked, yet value indicators can be unstable, transitory, contingent and contextualised to produce a highly gendered and exclusionary neo-liberal research economy. There are questions about whether there is an alternative to the neo-liberal corporate logic that fosters competition, convergence and compliance. Research makes the world intelligible in specific ways and contributes to the foreclosure of other

patterns of intelligibility. A key question is how to materialise women's academic identities and feminist critical scholarship in a global research economy that urgently needs to renew itself.

Doing the Document and the Sixty Four Thousand Dollar Question

Prof. Dr. Rosemarie Buikema

University of Utrecht

Maria Puíg de la Bellacasa (2001), argued years ago that the university has become a site of immense struggle rather than a space for the free and critical exchange of ideas. Since the Bologna process, European universities indeed promote purpose and productivity, measurable outputs with economic benefits, collaboration and outreach to civil society, and an international, European climate (Keeling 2006). It is certainly possible for gender researchers to claim all of these characteristics. But, then, to what extend are we being the critical researchers we think we are? To what extend has criticality become a false essentialism, an identity that we live by but do not actually perform? Joan Scott has formulated the paradoxes of 'mainstreaming' as follows:

"Having been critics on the outside, we are now advocates on the inside, looking to preserve the institution – as a faculty-governed, tenure-granting, knowledge-producing space of critical inquiry – from those who would reorganize it according to corporate models [...] The need to prevent the "ruin" of the university casts feminists more often as defenders of the status quo than as agents of change. [...] we vigilantly guard the boundaries of our field, protesting unfair distributions of resources, alert to incursions on our turf from new and sexier areas of scholarship, and wary of surveyors who might redraw the maps we have followed so well. Our protectionism sometimes even leads us to collaborate with those administrators who are intent on commodifying the life of the mind." (Scott 2011)

How to go about all of this is a difficult question. Can we still rely on the established methodologies of feminist engagement with the university?

In my lecture I'll elaborate on conclusions of other scholars on the effects of all this for the knowledge produced for democracy and freedom. Chandra Mohanty (2003) argued early on, with a reference to Vandana Shiva, that the university has moved from being a public to

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

a private affair, which has severe consequences for the ways in which and for whom knowledges are produced. I'll specifically address the engineerings of processus of in- and exclusion and the ways in which they're build in the very systems that are intending to undo inequalities like the policies of EU funding themselves.

Scientific Excellence and Gender Research:

Experiences from the Nordic Countries

Prof. Dr. Liisa Husu

University of Örebro & Hanken School of Economics Helsinki

In international comparisons the Nordic countries – Denmark, Finland, Iceland, Norway and Sweden – have been characterized as leaders in overall societal gender equality, as well as among one of the leading regions globally in research intensity and innovation (World Economic Forum 2014). In Finland, Norway and Sweden, especially, gender issues have been addressed in the national research policy agenda relatively early, since late 1970s – early 1980s, compared to the rest of Europe. In addition to promoting gender equality in research careers and universities in general, this also has meant supporting gender research and gender studies. Gender research and gender studies have since the early 1980s become increasingly integrated in Nordic academia, with an infrastructure of Gender Studies units, Professorships and Lecturer positions, Doctoral and Master Programmes, national coordination and information centres, scientific associations and national scientific journals. Since the 1990s, public research funding has increasingly been allocated to various excellence-marked initiatives, including national and Nordic Centres of Excellence, Research Professorships and Distinguished Professorships. Various evaluations have shown that the gender imbalance in the allocation of excellence funding has been even larger than in “ordinary” funding allocation (e.g. Sandstrom et al. 2010). Only a few excellence-marked funding instruments have been targeted to Gender Research. In Finland, one of the national Research Council's (Academy of Finland) Research Professorships, the Minna Canth Academy Professorship, has been directed to Gender Studies since the 1990s. In Sweden, a specific call for applications for Centres of Excellence in Gender Research in 2005 resulted in funding of three Centres of Gender Excellence (2006-2011). The paper discusses the challenges, achievements, outcomes and future visions of such initiatives.

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Bridging the Gap:
Bildung und Beschäftigung durch Gender Studies –
das Beispiel der Schweiz
Prof. Dr. Brigitte Liebig
Fachhochschule Nordwestschweiz und Universität Basel

Die neuen Steuerungsformen der Universitäten orientieren sich an der Frage, wie Wissenschaft zur wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung beitragen kann. Von dieser Neuorientierung an den Hochschulen ist nicht nur die Forschung, sondern auch die Aus- und Weiterbildung erfasst. So findet sich auch die Geschlechterforschung vor die Herausforderung gestellt, ihr Bildungsangebot nicht allein als Vermittlung von intellektuellen Kompetenzen zu verstehen, sondern mit Blick auf Fähigkeiten und Fertigkeiten zu definieren, welche auf dem Arbeitsmarkt praktisch verwertbar sind. Eine vertiefte Information über die gesellschaftliche Bedeutung der von Gender Studies vermittelten Qualifikationen und Kompetenzen erscheint zentral: Denn das Unwissen über Gender Studies, so zeigen aktuelle Studien, resultiert nicht nur in ein allgemeines Unbehagen gegenüber der Disziplin, sondern setzt auch Grenzen für die beruflichen Chancen der Studierenden und die Möglichkeiten der Hochschulen, für deren Verankerung einzutreten.

Was aber können Gender Studies heute für die Gesellschaft leisten? Der Vortrag nähert sich dieser Frage, indem er aktuelle Konzeptionen der Aus- und Weiterbildung im Bereich Gender Studies im Schnittpunkt der Erwartungen und Bedürfnisse von Wissenschaft, Arbeitsmarkt und Gesellschaft situiert. Vorgestellt werden empirische Resultate einer Studie zu Gender Studies in der Schweiz, die gleichermaßen Vertreterinnen und Vertreter des Faches, wie des Arbeitsmarktes zu Wort kommen lässt. Überdies wird ausgelotet, welche Motive das Aufgreifen eines Studiums im Bereich der Gender Studies anleitet und inwiefern es Absolvierenden des Faches gelingt, das erworbene Wissen in berufliche Tätigkeitsfelder und Laufbahnen sowie in die Gesellschaft hineinzutragen. Ausgehend von den Resultaten wird das Verhältnis zwischen Gender Studies und Gesellschaft – zwischen Bildung und Beschäftigung – als wechselseitige Beziehung zwischen gleichberechtigten Akteuren skizziert. Deutlich gemacht wird die Bedeutung eines Brückenschlags zwischen Wissensproduktion und Wissensnutzung in den Gender Studies, im Sinne eines wechselseitigen Lernens. Nicht zuletzt wird darauf aufmerksam gemacht, dass es zum

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Brückenbau an den Hochschulen umfassender Massnahmen bedarf, welche darauf zielen, eine dialogische Beziehung zwischen Wissenschaft und Gesellschaft zu entwickeln.

Bridging the Gap:

Gender Studies and Employment in Switzerland

Prof. Dr. Brigitte Liebig

University of Applied Sciences Northwestern Switzerland and University of Basel

A core question of the new governance of science is how science can contribute to economic and social development. In the course of this new orientation within the academic field also education is concerned. Today, also Gender Studies are challenged to define educational stances and objectives not only with respect to intellectual competences, but with respect to qualifications and skills which promise social impact and employability. Quite basically, better knowledge about the meaning of Gender Studies education as a potential professional asset and powerful societal resource seems very important: Since a paucity of information results not only in indistinct feelings about its status as a discipline, but also affects the employment opportunities of students, and limits the ability of universities to lobby for this field.

But what is the contribution of Gender Studies to society? The presentation approaches this question, by situating education in Gender Studies at the intersection of expectations and needs expressed by science, society and labor market. Based on interviews with teaching staff, as well as employers in Switzerland, the talk will highlight the *mission* of Gender Studies education, as well as of the *mandate* given to it by society. Further, it unveils the motives which guide students of Gender Studies courses and programmes in Switzerland, and the possibilities of graduates to carry their knowledge and expertise into professional careers and workplaces. Based on the results, the relation between Gender Studies and society – between education and employment – will be conceived as interaction between equal players. Emphasized will be also the meaning of bridging the gap between knowledge production and the use of knowledge in Gender Studies, in the sense of mutual learning. Finally it will be argued, that building bridges within this academic field has to be embedded into comprehensive measures, which aim on fostering dialogue between science and society at universities.

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Gleichstellungsgovernance: Was lässt sich steuern und welche Rolle spielt die Genderforschung darin?

Dr. Ingrid Schacherl

Gender Research

Als Gleichstellungsgovernance lassen sich Veränderungen bezeichnen, die sich im Zuge der neuen Governance der Wissenschaft in den letzten Jahren in der „gleichstellungspolitischen Steuerung“ der Hochschulen beobachten lassen.

Der Kreis der Gleichstellungsakteure und -akteurinnen hat sich an vielen Hochschulen deutlich erweitert: Dazu gekommen sind beispielsweise Vertreter und Vertreterinnen aus dem Leitungsgremium der Hochschule. Ein weiterer neuer Akteur ist der Hochschulrat. Im Hochschulmanagement wurden und werden Stabsstellen für Controlling, Qualitätsmanagement, Internationalisierung u.a.m. eingerichtet, die an einigen Hochschulen Kooperationen mit den Gleichstellungsbüros aufbauen. Die Aufgaben der (zentralen) Gleichstellungsbeauftragten haben sich in diesem Kontext z.T. stark gewandelt: Sie werden als Genderexpertinnen in hochschulinterne Entscheidungsstrukturen einbezogen. Einige Hochschulen nutzen diese Prozesse zu einer umfassenden Integration von Genderagenden in die Hochschulsteuerung und leiten einen strukturellen Wandel in der Gleichstellungspolitik ein. Welche Schritte dabei gesetzt werden können, zeigen ausgewählte Beispiele aus dem Forschungsprojekt EQUISTU (www.equality-management.de). Am Beispiel von fünf Steuerungstypen werden Praxisformen des Gender Mainstreamings in der Hochschulsteuerung vorgestellt. Zur Diskussion steht die Frage, welche Rolle dabei die Genderforschung spielt und wie sie in die neue Governance integriert wird bzw. werden kann.

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Gender Equality Governance:

What progress can be observed for gender equality policy in higher education? And how are gender studies involved in this process?

Dr. Ingrid Schacherl

Gender Research

As part of the transformation process in the higher education system – from less government to more governance – this research project focused on gender oriented reforms at the management level.

We can observe that the pool of actors, who are engaged to involve gender equality targets into management tools is encreasing. The presidents or rectors take more and more care in order to transform gender equality policies into the management system. They are becoming a cooperation partner for the gender equality officer. Other protagonists are members of the (new installed) university council. To support the management level the administrative staff is also expanding e.g. in the controlling, financing and quality management offices. They started to set up cooperations with the gender equality office. Additionally, the need of gender competencies for managers and employees are reflected as well.

By analyzing the new role of equal opportunity commissioners, different competence areas and types of expertise can be identified. Some universities took this opportunity to strengthen the integration of gender issues into management tools and try to activate structural changes for gender equality as a learning process for the organisation.

What steps could be done, will be demonstrated by the promising practices from the EQUISTU study (www.equality-management.de). In our case studies we found five types illustrating the different possibilities how gender equality responsibilities can be implemented into the management system as part of the gender mainstreaming strategy.

In this context I would like to discuss the role and opportunities of gender studies as part in this process.

**Gender Studies-Studiengänge in der unternehmerischen Universität:
Zwischen Profilbildung, Innovationsversprechen und Gesellschaftskritik**

Dr. Gerlinde Malli und Elisabeth Zehetner

Karl-Franzens-Universität Graz

Thema

Das Forschungsprojekt „*Nach Bologna. Gender Studies in der unternehmerischen Hochschule*“¹ konzentrierte sich exemplarisch auf die neuen Gender Studies-Studiengänge, die in Deutschland, Österreich und der Schweiz seit Ende der 1990er Jahre, also im Wesentlichen zeitgleich mit der Bologna-Reform und der Einführung von New-Public-Management-Strategien an den Universitäten, eingerichtet wurden. Das Projekt ging davon aus, dass im Prozess der Implementierung der Gender Studies pfadabhängige, lokale „institutionelle Hybride“ (Münch 2009) entstehen, die die Anforderungen der neuen universitären Governance mit den Zielen der Gender Studies verknüpfen.

Zielsetzung und Fragestellung

Die Implementierungsgeschichte der Studiengänge ist also eng an die „globale Neuerfindung der Universität“ (Hark 2013: 2000) gebunden, was eine Reihe von Widersprüchen zwischen Selbstverständnis bzw. Anspruch der Frauen- und Geschlechterforschung als kritische Wissenschaft und den neuen Anforderungen nach Verwertung und Nützlichkeit wissenschaftlichen Wissens nach sich zieht. Obwohl nun dieses Spannungsverhältnis in der Literatur mehrfach diskutiert wurde, fehlte bisher eine empirische Untersuchung über die Zusammenhänge zwischen universitären Transformationsprozessen und der Einrichtung von Gender-Studies-Studiengängen. Ausgehend von den empirischen Ergebnissen des Projektes fragt der Beitrag daher danach, auf welche Art und Weise es den Gender Studies-Studiengängen in institutioneller Hinsicht gelingt, sich innerhalb der neuen Universität zu positionieren.

Es ist davon auszugehen, dass sich im innerakademischen Wettbewerb durchsetzt, wer es versteht, die Innovationsrhetorik zu bedienen und die Nützlichkeit des produzierten Wissens glaubhaft zu vermitteln. Dies führt gleichzeitig zu einer Delegitimierung

¹ Das FWF-/DFG-Projekt „*Nach Bologna. Gender Studies in der unternehmerischen Hochschule*“ wurde von 2012 bis 2014 in einer Kooperation des Instituts für Soziologie der Universität Graz unter der Leitung von Angelika Wetterer und des Zentrums für Interdisziplinäre Frauen- und Geschlechterforschung der TU Berlin unter der Leitung von Sabine Hark im Rahmen des DACH-Verbundes „Entrepreneurial University and GenderChange: Arbeit – Organisation – Wissen“ (www.genderchange-academia.eu) durchgeführt.

„unpraktischen“ akademischen Wissens. Diese Entwicklung fordert spezifische Überlebens- und Marketingstrategien der Gender Studies geradezu heraus. Der Beitrag nimmt den Zusammenhang von Profilbildung, Innovationsversprechen und der Bereitschaft von Hochschulleitungen, die Institutionalisierungsanliegen der Gender-Netzwerke zu unterstützen, in den Blick und behandelt folgende Fragen: Übernimmt die Hochschulleitung den bereits marktförmig gewordenen Topos der Selbstbeschreibung der Gender Studies als „innovativ“? Worin besteht das „Innovative“ im Einzelnen und für wen? Im Festhalten am feministischen Impetus der Gesellschaftskritik? Wie legitimieren sich die Studiengänge auf dem akademischen Markt unter den Bedingungen immer knapper werdender Ressourcen? Und auch: Wie ist es um die Relation von Leistung, Anerkennung und Belohnung unter der Voraussetzung einer Diskrepanz zwischen Profilierungsrhetorik und materieller Ausstattung der Studiengänge bestimmt?

Literatur

- Hark, Sabine (2013): Widerstreitende Bewegungen. Geschlechterforschung in Zeiten hochschulischer Transformationsprozesse. In: Kristina Binner u.a. (Hrsg.). Die unternehmerische Hochschule aus der Perspektive der Geschlechterforschung. Zwischen Aufbruch und Beharrung. Münster: Westfälisches Dampfboot, S. 194-208.
- Münch, Richard (2009): Globale Eliten, lokale Autoritäten. Bildung und Wissenschaft unter dem Regime von PISA, McKinsey & Co. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

**Gender Studies Curricula Within the Entrepreneurial University:
Between Forming Profile, Promising Innovation and Criticizing Society**
Dr. Gerlinde Malli and Elisabeth Zehetner
Karl-Franzens-University Graz

Topic

The research project “After Bologna. Gender studies in Entrepreneurial Universities” focuses on the new gender studies-curricula, which have been installed in Austria, Germany, and Switzerland since the 1990s, i.e. at almost the same time the Bologna reform and new public management strategies were launched. The project assumes that the implementation of gender studies leads to the emergence of path-dependent, local “institutional hybrids” (Richard Münch) linking “Bologna” requirements with the objectives of gender studies.

Aims and research questions

So, the story of implementation is closely connected with the “global reinvention of the university” (Hark 2013: 200) which involves a rash of contradictions between self-conception respectively claims of gender studies as critical science and the new requests on utilization and usefulness of scientific knowledge. Although this tension has been discussed in specific literature several times there remains a lack of empirical survey about the connections between transformations within the university and the installation of gender studies curricula. To emanate from the empirical results of the project this input asks for the modalities in which gender studies-curricula – regarded to institutional conditions – manage their own positioning within the university context.

I start from the fact that those actors will succeed who are best connected with the rhetoric of innovation and who are able to make plausible the utility of produced knowledge. Synchronously this view leads to a delegitimation of unpractical knowledge. This development asks for specific strategies to survive or to merchandise one’s own position. Therefore this input focuses on the connections of profile-formation, innovation-promise and the willingness of vice chancellors to accept the concerns of gender studies networks, which leads to following questions: Do vice chancellors assume the meanwhile market-suitable topos of gender studies as innovative? How can “innovation” be defined? Is it the claim of the feminist impetus of critical science? How can gender studies-curricula legitimate themselves within the academic market under precarious conditions? And also:

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

What kind of relation is there between output, recognition and awarding work under the fact that there is a gap between the rhetoric of profiling and material conditions of the gender studies curricula?

References

Hark, Sabine (2013): Widerstreitende Bewegungen. Geschlechterforschung in Zeiten hochschulischer Transformationsprozesse. In: Kristina Binner u.a. (Hrsg.). Die unternehmerische Hochschule aus der Perspektive der Geschlechterforschung. Zwischen Aufbrauch und Beharrung. Münster: Westfälisches Dampfboot, S. 194-208.

Münch, Richard (2009): Globale Eliten, lokale Autoritäten. Bildung und Wissenschaft unter dem Regime von PISA, McKinsey & Co. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Gender und Diversity als Querschnittsthemen anwendungsorientierter Verbundforschung: Mehr als reine Fassadenmalerei?

Dipl. Soz.-Wiss. Milena Jostmeier

Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Ziel öffentlicher Forschungsförderung ist nützliches, gesellschaftlich verwertbares Wissen. Politik legitimiert Investitionen in Wissenschaft und Forschung der gesellschaftlichen Öffentlichkeit gegenüber mit dieser Zielorientierung. Mittel einer so ausgerichteten Forschungspolitik sind auch in Deutschland immer verbreiteter inter- und transdisziplinäre, problemorientierte Forschungsstrukturen wie Forschungscluster, -campus oder -zentren. Neben solchen auf Dauer gestellten Einrichtungen und Netzwerken ist auch die Programmförderung der Bundesregierung auf Anwendungsorientierung hin ausgerichtet. Hier wird Forschung gefördert, die bereits im Anwendungskontext stattfindet. Nicht-wissenschaftliche Akteure aus Wirtschaft und Gesellschaft werden zu Ko-Produzenten wissenschaftlichen Wissens.

Der Diskurs um den Gender-Mainstreaming-Prozess und dessen Manifestierung hat bewirkt, dass Gender und Diversity auch in nicht als Gender-und Diversity-deklarierte Forschung als Querschnittsthemen mitbedacht werden sollen. Die Integration von Genderaspekten stärke die Innovationskraft von Forschung und ermögliche eine

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

bedarfsgerechtere Umsetzung von Forschungsergebnissen, so die Verlautbarung der Bundesregierung.

Der Vortrag geht der Frage nach, wie sich die Umsetzung dieses förderpolitischen Anspruches in konkreten Forschungsdesigns und -praxen darstellt. Antworten werden dazu in der exemplarischen Untersuchung eines in den Jahren von 2008–2012 vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) geförderten Förderschwerpunkts gesucht, der auf die Erforschung und Entwicklung neuer, innovationsorientierter Formen der Personal-, Organisations- und Kompetenzentwicklung ausgerichtet war. Gefördert wurden in diesem Rahmen 43 Verbundvorhaben und ein Einzelvorhaben mit 166 Teilvorhaben und insgesamt über 400 Einrichtungen. Die Besonderheit dieser Verbundprojekte ist es, dass sie das „Zusammenwirken von mehreren unabhängigen Partnern aus der Wissenschaft und der Wirtschaft zur Lösung von gemeinsamen Forschungsaufgaben“ (BMBF 2007) vorsehen. Neben wissenschaftlichen Partnern unterschiedlicher Fachrichtungen und Disziplinen aus Universitäten, Fachhochschulen oder außeruniversitären Forschungsinstituten und Unternehmen waren in vielen Verbundvorhaben zusätzliche interventionsmethodische Kompetenzen von Organisationsberatungen oder beratenden Institute hinzugezogen, die in und mit den Unternehmen Lösungsmodelle entwickeln und erproben sollten. Die Sozialpartner wurden beteiligt, um eine Verbreitung der neuen innovationsstrategischen Ansätze in die Anwendung von Unternehmen zu unterstützen.

Auf Basis von Dokumenten- und Sekundäranalyse (Kutzner 2011) werden im Vortrag die förderpolitischen Vorgaben hinsichtlich der Integration von Gender- und Diversity-Aspekten innerhalb der Richtlinien zur Förderung des BMBFs mit der auf dieser Basis geförderten Projektlandschaft gegenüberstellt: Welche Projekte wurden ausgewählt? Wie thematisieren und konzeptionalisieren sie Gender und Diversity in ihrer Forschung zu neuen organisationalen Innovationsstrategien? Und welche Ergebnisse bringen sie hervor? Es soll auf der Folie der akteurzentrierten Differenzierungstheorie Uwe Schimanks diskutiert werden, ob Gender- und Diversity-Aspekte möglicherweise nur marginalisierte Relevanz besitzen und inwieweit ihnen letztlich eine legitimatorische Funktion in den Designs und der Umsetzung anwendungsorientierter Forschung zukommt.

Gender and Diversity as Cross-Sectoral Themes in Applied Research:

More than False Front?

Dipl.-Soz.Wiss. Milena Jostmeier

Westfälische Wilhelms University of Münster

The aim of public research funding is the creation of societal useful knowledge. Politics legitimate investment in science and research in public with this end. The means of such research policies are in particular inter- and transdisciplinary structures such as research cluster or research centre. Beside such institutions and networks installed on a more continuing basis the programme funding in Germany is also targeted at application. Here, research is funded that is located in the context of prospective application. Nonscientific stakeholders from economy and society participate in the production of scientific knowledge.

Gender mainstreaming and the discourse on diversity management effect a wide consideration of gender and diversity as cross-sectoral themes in research that is not primary declared as gender or diversity research. Gender research has “developed into an interdisciplinary research field with great innovative potential for science and society”, as the federal government indicates. Furthermore “It helps certain products like medications or technical devices to be more specifically tailored to the needs of individuals – men and women”, said Federal Research Minister Johanna Wanka.

The paper asks how this grant policy objective is translated into research designs and practices. For more insights it will be exemplarily looked at a funding priority of the German Federal Ministry for Education and Research, funded from 2008 to 2012. In this context, 43 collaborative projects with more than 400 participating institutions were searching for innovative forms of human resources and organizational development. A specific characteristic of this kind of project is that they bring together different disciplines from universities, universities of applied sciences, non-university research institutes, enterprises, consulting firms, social partners and other intermediaries or associations. They aimed to process and test new approaches and techniques in innovative human resources and organizational development.

On the basis of document and secondary analysis (Kutzner 2011) the paper compares the funding policy demands in terms of gender and diversity aspects with the projects that were chosen for funding. It will be asked, how they conceptualize gender and diversity in their research on new innovation strategies, with which findings. With the perspective of Uwe Schimanks actor-centred differentiation theory it will be discussed, if gender and diversity

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

aspects only play a marginalized role in application-oriented research and to what extent they are just false front.

Zur Integration der Geschlechterdimension in Wissenschaft und Forschung

Dr. Maren A. Jochimsen

Universität Duisburg-Essen

Der Beitrag stellt strategische Überlegungen zur Integration der Geschlechterdimension in die Wissenschafts- und Forschungspolitik auf nationaler und europäischer Ebene in den Mittelpunkt der Betrachtung. Ziel ist es, ausgehend von einer Analyse der aktuellen Ausgangssituation und ihrer Herausforderungen Wege zu einer zielgerichteten, verbesserten Nutzung des Innovationspotentials der Geschlechterdimension für wissenschaftliche Impulse und damit einhergehende gesellschaftliche Veränderungen auf nationaler und europäischer Ebene zu skizzieren.

Dabei geht die Argumentation in drei Schritten vor:

1. Die Forderung nach der Integration der Geschlechterdimension in Wissenschaft und Forschung ist auf forschungspolitischer und institutioneller Führungsebene inzwischen – zumindest verbal – angekommen. Sie gehört zusammen mit der Förderung von Frauen in der Wissenschaft und in wissenschaftlichen Entscheidungspositionen sowie der Forderung nach strukturellen Veränderungen in Forschungsinstitutionen zum Forderungskatalog akademischer Zusammenschlüsse unterschiedlicher Art.

2. Die erfolgreiche Implementierung der Integration der Geschlechterdimension in Wissenschaft und Forschung sieht sich mit verschiedenen Herausforderungen konfrontiert:

- Trotz verschiedener forschungspolitischer Maßnahmen und Bemühungen unterschiedlicher institutioneller Zusammenschlüsse geht die Integration der Geschlechterdimension in Wissenschaft und Forschung sowohl auf bundesdeutscher als auch auf europäischer Ebene nicht in dem Tempo und in der umfassenden disziplinären Breite voran, die dem ihr innewohnenden anerkannten wirtschaftlich-technischen und sozialen Innovationspotential angemessen wäre. Dies betrifft sowohl ihre querschnittige institutionelle Verankerung als auch die ihr zugängliche finanzielle Förderung.

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

- In vielen forschungspolitischen Empfehlungskatalogen und Ausführungen wird die Geschlechterdimension nicht analytisch trennscharf von Maßnahmen zur individuellen Förderung von Wissenschaftlerinnen und Maßnahmen zu strukturellen Änderungen in Forschungsinstitutionen abgegrenzt.
- In der bisherigen Landschaft von Zusammenschlüssen fehlt es an institutionalisierten Foren einer strategischen Zusammenarbeit.
- Die auf nationaler und europäischer Ebene in den vergangenen Jahren betriebene Politik der Förderung immer neuer, zusätzlicher Zusammenschlüsse riskiert die Neuerfindung bzw. Verdopplung bereits bestehender Wissens- und Handlungsansätze bei deren gleichzeitiger Schwächung durch den Abzug von Ressourcen.

3. Als Beitrag zu einer konstruktiven Begegnung der genannten Herausforderungen wird der Ansatz des Projektvorhabens „Ready for Dialogue. Fachveranstaltung zur Geschlechterdimension in Wissenschaft und Forschung“ (gefördert mit Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung unter dem Förderkennzeichen FKZ 01FP1456) skizziert. Strategischer Ansatzpunkt des Projekts sind die Organisation eines nationalen und internationalen Erfahrungsaustauschs zur Sicherung fachlicher Exzellenz auf diesem Gebiet sowie der Anstoß einer zielgerichteten Vernetzung einschlägiger Akteurinnen und Akteure zu Transfer und Verstetigung der entsprechenden Ergebnisse, die beide enger Abstimmung mit der European Platform of Women Scientists EPWS als europäischer Partnerorganisation erfolgen.

On the Integration of the Gender Dimension in Science and Research

Dr. Maren A. Jochimsen

University of Duisburg-Essen

The presentation will focus on strategic considerations regarding the integration of the gender dimension in science and research policy at national and European level. Starting from an analysis of the current situation and its challenges, the aim is to outline ways to an improved utilization of the innovation potential of the gender dimension for scientific impulses and consequent social changes at national and European level.

The argumentation will proceed along three steps:

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

1. By now the demand to integrate the gender dimension in science and research has reached the research policy and institutional management level - at least verbally. Together with the promotion of women in science and decision-making and the promotion of structural change in research institutions, the integration of the gender dimension figures in the catalogues of demands and sets of recommendations of academic associations of various kinds.

2. The successful implementation of the integration of the gender dimension in science and research, however, is confronted with several challenges:

- Despite various research policy measures and efforts of different institutional groups, progress on the integration of the gender dimension in science and research at national as well as European level is not appropriate in pace or disciplinary width to the recognized economic-technological as well as social innovation potential of the gender dimension. This applies both to its cross-sectional institutionalization as well as to the financial support available.
- In many research policy recommendations and designs, no distinct and analytically clear differentiation is made between the integration of the gender dimension in science and research and measures to promote individual women scientists or structural change in research institutions.
- Existing associations and institutions working toward the integration of the gender dimension in science and research still lack an institutionalized forum for strategic cooperation.
- Over the last years, national and European policies promoted yet new, additional associations, thereby risking the reinvention and duplication of existing knowledge and action schemes while simultaneously weakening existing institutions by the withdrawal of resources.

3. As a contribution to constructively address these challenges, the approach of the project "Ready for Dialogue. Conference on the Gender Dimension in Science and Research" (funded by the Federal Ministry of Education and Research, Germany, under grant number 01FP1456) will be outlined. The project, in close consultation with the European Platform of Women Scientists EPWS as European partner organization, suggests initiating a strategic dialogue among relevant national and European key players to strengthen and expand existing professional knowledge and foster exchange and networking in the field.